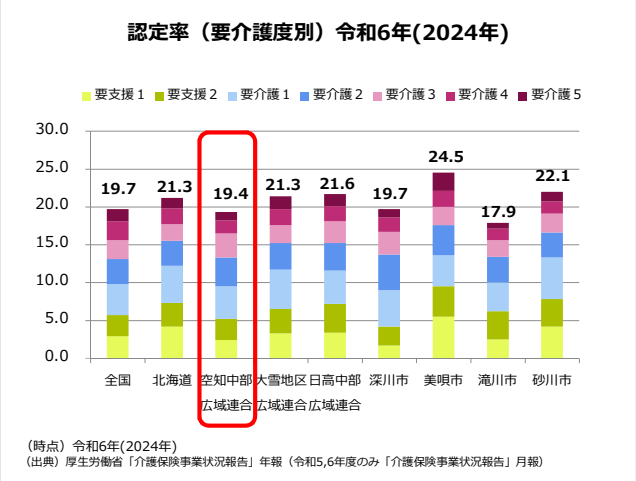
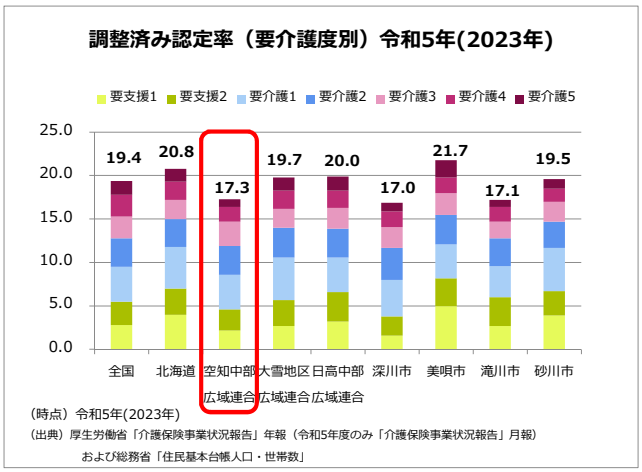
介護保険事業計画進捗管理及び介護給付費適正化に向けた地域分析

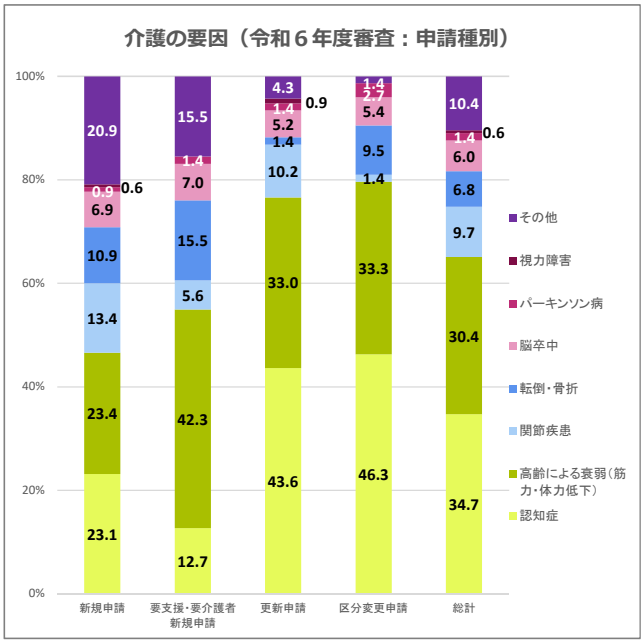
1.地域分析の方法について

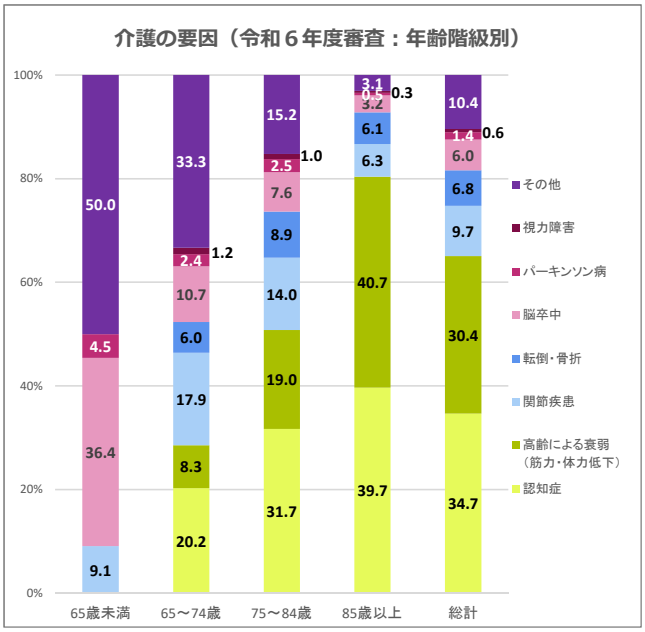
・全国平均値、北海道平均値、北海道内同規模市町（美唄市・深川市・大雪連合・日高連合）及び生活圏である滝川市、砂川市と比較を行った。（以下「比較市町」と呼ぶ。）

2.要介護認定率について









【調整済み認定率の変化(3年間）】

	R３	R４	R５
要支援1	1.8	2.1	2.2
要支援2	2.7	2.4	2.4
要介護1	3.9	3.8	4.0
要介護2	3.3	3.4	3.3
要介護3	2.8	2.8	2.8
要介護4	1.7	1.8	1.7
要介護5	1.0	0.8	0.9
合計調整済み認定率	17.1	17.2	17.3

【特徴】

・令和５年度までの認定率は、全国より高く全道より低い傾向であったが、令和６年の認定率は、全国・全道より低くなっている。年齢調整済み認定率は、例年同様、令和５年についても、全国、全道より低い。比較市町から見ても高いとは言えない。

・生活圏市の調整済み認定率と比較すると、要支援は低く、要介護３がやや高い傾向である。

【要因】

・介護予防事業・日常生活支援総合事業を実施しており、事業対象者として訪問型サービスや通所型サービスを利用できるため、要支援の認定率が低いことが考えられる。また、一般介護予防教室等を定期的に行い、運動器の機能向上等の生活機能低下予防のための取組を実施しており、自立支援や重度化の予防ができていることが考えられる。

・連合管内には医療療養病院が多く、医療処置が増えると、介護施設から医療療養病院に入院する傾向があるため、最重度、重度の割合が全国・全道より低くなっていることが考えられる。

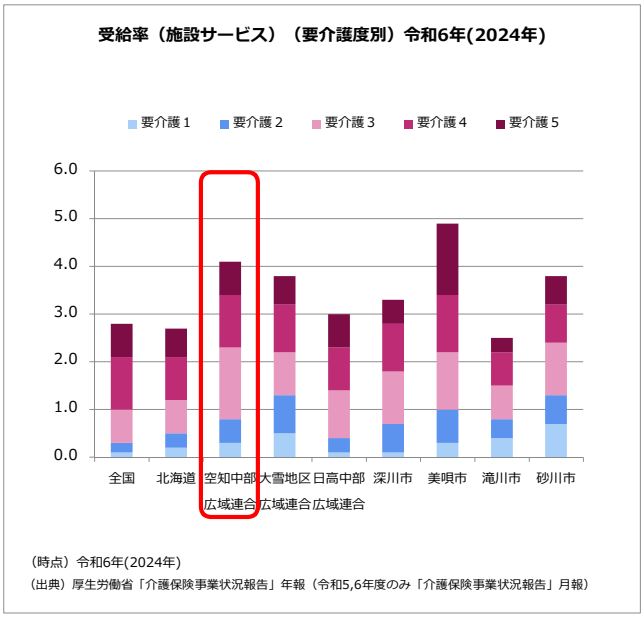
・介護認定時の介護の要因は、認知症、高齢による衰弱（筋力・体力低下）、関節疾患の順に多いが、65歳未満では脳血管疾患、前期高齢者では認知症や関節疾患、後期高齢者では認知症や高齢による衰弱（筋力・体力低下）が多い。また、65歳未満や前期高齢者の介護要因の「その他」では悪性新生物による申請が多い。区分変更申請の介護要因は、認知症が多い。

【経年変化】

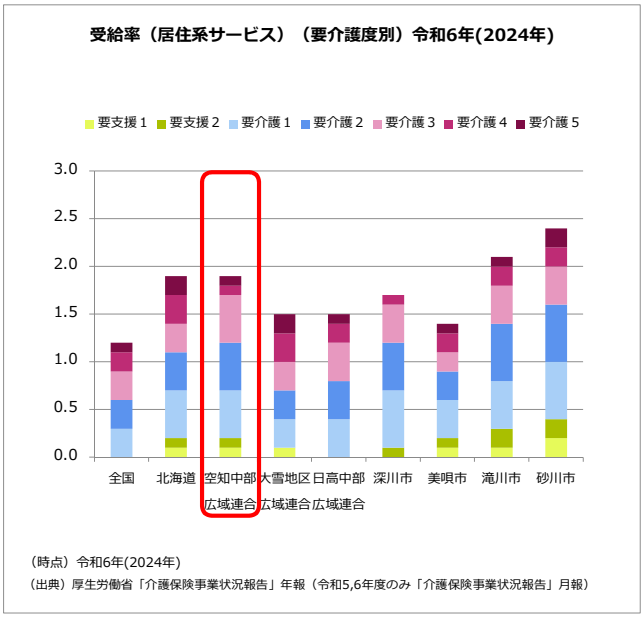
・調整済み認定率の３年間の推移をみると、要支援２は減少、要介護２から要介護５は横ばい、要支援１・要介護１が増加傾向となっており、認定率も微増傾向にある。

・自立支援・重度化予防のため、通いの場や一般介護予防事業での運動器機能や認知機能等の生活機能低下予防を推進し、地域リハビリテーションの支援体制や、リハビリテーションサービス提供体制、認知症総合支援事業の推進を図る必要がある。

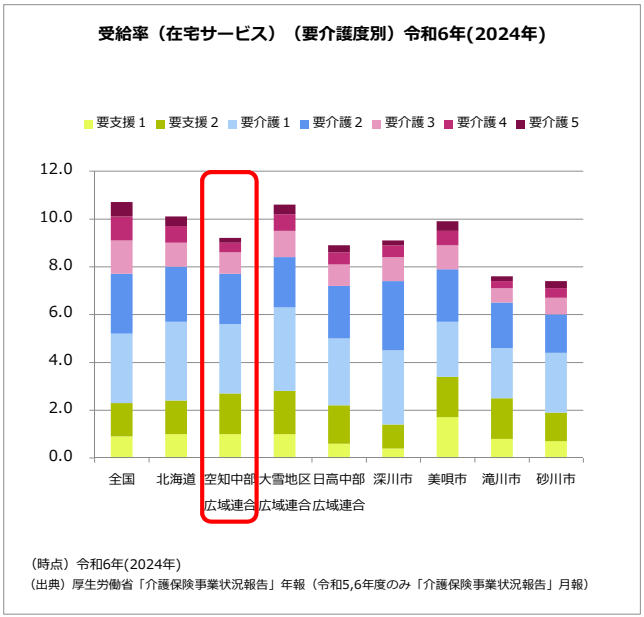
3.受給率について



（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

【受給率の特徴】

・全国と北海道を比較すると、施設サービス受給率はほぼ同水準であるが、北海道は全国より居住系サービスの受給率が高く、在宅サービス受給率が低い傾向にある。
・居住系サービスの受給率が高い市町では、在宅サービス受給率が低い傾向がある。
・空知中部広域連合は全国と比較し、施設サービスや居住系サービスの受給率が高く、在宅サービス受給率が低い。
・空知中部広域連合は北海道と比較し、施設サービス受給率が高く、在宅サービス受給率が低い。
・空知中部広域連合の居住系サービスについては、北海道とほぼ同水準であるが、生活圏市と比較すると低くなっている。

【空知中部広域連合の受給率に影響する要因】

・空知中部広域連合は、全国・北海道と比較し、後期高齢者の割合や独居世帯の割合が高いこと、また、豪雪地帯であり除雪や暖房器具の管理が困難となった段階で施設サービスや居住系サービスの利用を検討することが多いと考えられる。
・空知中部広域連合においては、介護保険施設が充足しているため施設受給率が高いことが考えられる。また、現状では施設待機者が少なく、待期期間も比較的短期間で入所できる傾向があるため、軽度者でも施設利用がしやすい状況がある。
・空知中部広域連合構成市町は、旧産炭地や農村地区であり、公共交通機関も少なく、容易に買い物や受診ができない環境もあるため、連合外のサービス付き高齢者向け住宅や有料老人ホーム等へ転居している方もいる。
・近隣市町にも有料老人ホームやサービス付高齢者向け住宅があり、要介護１、要介護２の状態になると、見守り等の支援がある居住系サービスを利用する傾向があると考えられる。
・認知症高齢者の日常生活自立度のⅡ以上の割合が全国・北海道より高く、施設サービスや居住系サービスの利用につながっていることが考えられる。

令和６年度介護保険給付実績(構成市町別)

区　分	歌志内市	奈井江町	上砂川町	浦臼町	新十津川町	雨竜町	合　計
居宅介護サービス	143,972,711	140,296,625	136,351,468	42,465,679	170,821,298	31,110,138	665,017,919
訪問介護	23,511,618	26,736,061	25,483,266	7,650,021	22,472,832	5,857,002	111,710,800
訪問入浴	1,501,632	215,847	0	49,968	1,423,764	0	3,191,211
訪問看護	9,957,381	5,026,884	17,350,511	267,867	6,461,296	1,286,154	40,350,093
訪問リハビリ	0	3,454,605	1,088,604	2,483,793	3,138,966	184,905	10,350,873
通所介護	38,932,155	28,747,379	22,634,548	3,243,780	45,167,793	10,751,571	149,477,226
通所リハビリ	186,921	483,928	2,290,608	7,653,987	16,953,622	0	27,569,066
福祉用具貸与	7,321,354	9,850,386	7,849,040	2,877,301	9,574,922	1,685,691	39,158,694
短期生活	8,653,834	15,104,683	4,215,288	3,983,310	10,611,184	3,273,750	45,842,049
短期療養(老健)	131,256	1,399,563	4,241,280	3,401,889	1,496,513	509,508	11,180,009
短期療養(療養)	0	0	0	0	0	0	0
特定施設(短期)	0	0	0	0	0	0	0
居宅療養管理	1,611,807	3,949,297	3,999,158	706,617	3,337,312	280,143	13,884,334
特定施設	52,164,753	45,327,992	47,199,165	10,147,146	50,183,094	7,281,414	212,303,564
地域密着型介護サービス	49,139,555	144,757,892	76,305,765	71,611,507	132,022,488	19,940,409	493,777,616
認知症生活介護	36,703,080	26,866,584	35,492,661	15,326,949	77,811,066	12,868,047	205,068,387
地域密着型介護老人福祉施設	0	17,641,629	0	47,392,690	720,801	0	65,755,120
認知症通所介護	146,680	4,002,372	0	0	0	0	4,149,052
小規模多機能型	8,283,977	79,372,907	17,353,072	806,535	50,594,869	6,625,611	163,036,971
地域密着型通所介護	4,005,818	13,842,144	17,277,173	8,085,333	886,625	446,751	44,543,844
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	3,032,256	4,796,805	0	2,009,127	0	9,838,188
複合型サービス	0	0	1,386,054	0	0	0	1,386,054
福祉用具購入	358,632	571,420	253,278	290,466	436,032	69,300	1,979,128
住宅改修	138,006	1,058,051	147,114	263,835	1,109,745	10,593	2,727,344
施設介護サービス	103,843,213	227,448,436	243,960,008	107,496,459	201,741,981	106,292,235	990,782,332
介護老人福祉施設	88,829,647	147,944,974	147,357,428	76,768,650	147,382,149	76,612,792	684,895,640
介護老人保健施設	15,013,566	65,869,265	91,876,041	27,464,229	49,740,957	29,679,443	279,643,501
介護療養型医療施設	0	0	0	0	341,184	0	341,184
介護医療院	0	13,122,970	4,529,394	3,224,376	4,117,995	0	24,994,735
特別療養費	0	0	0	0	0	0	0
特定診療費	0	0	0	0	16,146	0	16,146
特別診療費	0	511,227	197,145	39,204	143,550	0	891,126
居宅介護計画	17,639,666	20,781,875	15,917,994	6,516,671	20,375,234	5,399,800	86,631,240
居宅介護予防サービス	6,418,922	5,606,347	12,583,248	2,869,947	23,561,944	4,169,014	55,209,422
訪問入浴	0	0	0	0	42,822	0	42,822
訪問看護	2,725,128	0	3,498,678	0	1,322,119	1,111,723	8,657,648
訪問リハビリ	0	581,040	49,248	274,158	1,522,145	16,914	2,443,505
通所リハビリ	0	0	978,948	509,940	11,781,702	1,049,107	14,319,697
福祉用具貸与	1,351,140	2,746,161	1,892,637	830,097	3,588,389	614,580	11,023,004
短期生活	41,994	662,283	0	34,578	0	53,721	792,576
短期療養(老健)	0	114,381	0	340,632	0	0	455,013
短期療養(療養)	0	0	0	0	0	0	0
居宅療養管理	137,277	325,638	412,902	0	766,373	197,262	1,839,452
特定施設	2,163,383	1,176,844	5,750,835	880,542	4,538,394	1,125,707	15,635,705
地域密着型介護予防サービス	0	0	1,001,622	0	2,936,898	987,276	4,925,796
認知症生活介護	0	0	759,375	0	323,829	0	1,083,204
認知症通所介護	0	0	0	0	0	0	0
小規模多機能型	0	0	242,247	0	2,613,069	987,276	3,842,592
介護予防福祉用具購入	132,147	280,460	290,583	119,970	191,925	136,640	1,151,725
介護予防住宅改修	590,967	503,729	613,044	344,862	760,716	438,973	3,252,291
居宅介護予防計画	1,812,823	2,578,940	2,349,460	752,300	4,222,073	695,527	12,411,123
高額介護サービス費	5,496,928	14,855,052	11,506,192	4,930,253	10,680,304	4,593,916	52,062,645
高額介護	5,496,928	14,850,435	11,464,654	4,929,511	10,619,370	4,593,916	51,954,814
高額介護予防	0	4,617	41,538	742	60,934	0	107,831
高額医療合算介護サービス費	1,084,895	1,231,509	1,312,018	1,034,511	2,366,199	646,153	7,675,285
高額医療合算介護	1,083,579	1,231,509	1,308,076	1,034,511	2,364,576	604,799	7,627,050
高額医療合算介護予防	1,316	0	3,942	0	1,623	41,354	48,235
特定入所者介護サービス費	6,067,607	18,832,111	16,441,110	11,328,159	15,780,280	10,445,879	78,895,146
特定入所者介護	6,067,607	18,693,679	16,441,110	11,303,451	15,780,280	10,445,879	78,732,006
特定入所者予防介護	0	138,432	0	24,708	0	0	163,140
小　計	336,696,072	578,802,447	519,032,904	250,024,619	587,007,117	184,935,853	2,456,499,012
審査支払手数料	316,920	422,511	425,533	153,137	527,401	119,969	1,965,471
合計(標準給付費)	337,012,992	579,224,958	519,458,437	250,177,756	587,534,518	185,055,822	2,458,464,483

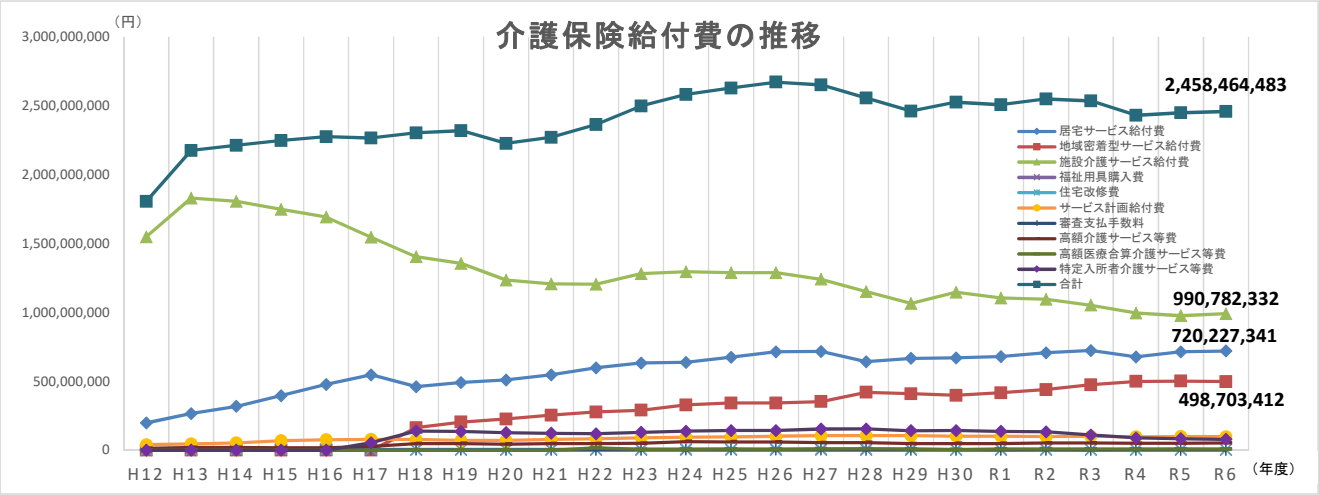
※現物給付分は令和7年3月審査分までを集計。償還給付分は令和7年3月支給決定分までを集計

令和５年度：令和６年度　介護保険給付費　市町別増減

単位：円

区　分	歌志内市		奈井江町		上砂川町		浦臼町		新十津川町		雨竜町		合　計	
居宅介護サービス	2,790,841	1.98%	11,878,217	9.25%	△6,027,373	△4.23%	146,598	0.35%	△838,557	△0.49%	△3,167,616	△9.24%	4,782,110	0.72%
訪問介護	4,192,684	21.70%	4,578,488	20.66%	△1,328,551	△4.96%	△3,973,730	△34.19%	6,801,600	43.40%	1,067,679	22.29%	11,338,170	11.30%
訪問入浴	523,785	53.57%	127,836	145.25%	△456,840	△100.00%	△610,902	△92.44%	△1,231,272	△46.37%	0	－	△1,647,393	△34.05%
訪問看護	290,939	3.01%	1,147,324	29.57%	△221,168	△1.26%	43,056	19.15%	1,005,582	18.43%	475,461	58.65%	2,741,194	7.29%
訪問リハビリ	0	－	△478,186	△12.16%	31,212	2.95%	△116,793	△4.49%	△86,516	△2.68%	△77,589	△29.56%	△727,872	△6.57%
通所介護	△3,168,467	△7.53%	△6,697,354	△18.90%	△2,132,902	△8.61%	737,046	29.40%	△2,877,530	△5.99%	△758,115	△6.59%	△14,897,322	△9.06%
通所リハビリ	101,871	119.78%	398,131	464.04%	△825,228	△26.48%	1,849,330	31.86%	1,380,914	8.87%	△534,429	△100.00%	2,370,589	9.41%
福祉用具貸与	△110,344	△1.48%	555,349	5.97%	△1,357,154	△14.74%	357,175	14.17%	63,262	0.67%	△141,633	△7.75%	△633,345	△1.59%
短期生活	999,562	13.06%	△1,365,497	△8.29%	1,709,112	68.20%	1,177,515	41.97%	△2,653,061	△20.00%	△3,315,132	△50.31%	△3,447,501	△6.99%
短期療養（老健）	△242,487	△64.88%	133,254	10.52%	1,644,293	63.32%	901,527	36.06%	△519,748	△25.78%	△11,133	△2.14%	1,905,706	20.55%
短期療養（療養）	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－
特定施設（短期）	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－
居宅療養管理	6,397	0.40%	1,820,081	85.48%	394,163	10.93%	△17,415	△2.41%	379,784	12.84%	59,471	26.95%	2,642,481	23.51%
特定施設	196,901	0.38%	11,658,791	34.63%	△3,484,310	△6.87%	△200,211	△1.93%	△3,101,572	△5.82%	67,804	0.94%	5,137,403	2.48%
地域密着型介護サービス	6,707,065	15.81%	8,823,014	6.49%	5,097,178	7.16%	△11,592,917	△13.93%	△13,560,611	△9.31%	6,219	0.03%	△4,520,052	△0.91%
認知症生活介護	3,446,073	10.36%	△1,567,683	△5.51%	5,085,720	16.73%	△7,295,307	△32.25%	△900,720	△1.14%	△1,529,568	△10.62%	△2,761,485	△1.33%
地域密着型介護老人福祉施設	0	－	5,922,612	50.54%	0	－	△2,180,057	△4.40%	△2,762,748	△79.31%	0	－	979,807	1.51%
認知症通所介護	△16,544	△10.14%	△2,106,594	△34.48%	0	－	0	－	0	－	0	－	△2,123,138	△33.85%
小規模多機能型	2,290,841	38.22%	6,437,675	8.83%	878,341	5.33%	△1,596,042	△66.43%	△9,818,116	△16.25%	1,474,938	28.64%	△332,363	△0.20%
地域密着型通所介護	986,695	32.68%	2,817,254	25.55%	△1,641,573	△8.68%	△521,511	△6.06%	△1,174,078	△56.97%	60,849	15.77%	527,636	1.20%
定期巡回・随時対応型訪問介護看護	0	－	△2,680,250	△46.92%	896,989	23.00%	0	－	1,095,051	119.80%	0	－	△688,210	△6.54%
複合型サービス（看護小規模多機能型居宅介護）	0	－	0	－	△122,299	△8.11%	0	－	0	－	0	－	△122,299	△8.11%
福祉用具購入	△118,296	△24.80%	△228,052	△28.53%	△39,402	△13.46%	168,066	137.31%	△321,213	△42.42%	△7,128	△9.33%	△546,025	△21.62%
住宅改修	2,816	2.08%	△711,627	△40.21%	△272,241	△64.92%	60,642	29.84%	△848,113	△43.32%	△188,298	△94.67%	△1,956,821	△41.78%
施設介護サービス	△132,120	△0.13%	△24,570	△0.01%	△6,506,874	△2.60%	2,973,645	2.84%	15,447,033	8.29%	2,799,171	2.70%	14,556,285	1.49%
介護老人福祉施設	△2,063,061	△2.27%	17,869,331	13.74%	△5,346,683	△3.50%	△4,496,751	△5.53%	12,254,478	9.07%	△1,188,011	△1.53%	17,029,303	2.55%
介護老人保健施設	2,062,656	15.93%	△25,139,052	△27.62%	△2,881,261	△3.04%	7,437,798	37.14%	△581,526	△1.16%	3,987,182	15.52%	△15,114,203	△5.13%
介護療養型医療施設	0	－	0	－	0	－	0	－	△459,456	△57.39%	0	－	△459,456	△57.39%
介護医療院	△128,295	△100.00%	7,046,170	115.95%	1,676,511	58.77%	32,706	1.02%	4,117,995	－	0	－	12,745,087	104.04%
特別療養費	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－
特定診療費	0	－	△31,338	△100.00%	△32,940	△100.00%	△3,240	△100.00%	△28,008	△63.43%	0	－	△95,526	△85.54%
特別診療費	△3,420	△100.00%	230,319	81.99%	77,499	64.77%	3,132	8.68%	143,550	－	0	－	451,080	102.51%
居宅介護計画	△352,526	△1.96%	△530,604	△2.49%	△1,874,459	△10.54%	421,395	6.91%	1,010,577	5.22%	△560,490	△9.40%	△1,886,107	△2.13%
居宅介護予防サービス	605,303	10.41%	△287,022	△4.87%	1,995,568	18.85%	△469,037	△14.05%	△2,031,993	△7.94%	961,237	29.97%	774,056	1.42%
訪問入浴	0	－	0	－	0	－	0	－	△120,492	△73.78%	0	－	△120,492	△73.78%
訪問看護	1,099,350	67.62%	△140,994	△100.00%	1,760,018	101.23%	△34,722	△100.00%	135,676	11.44%	434,110	64.06%	3,253,438	60.20%
訪問リハビリ	0	－	52,992	10.04%	49,248	－	△105,894	△27.86%	△610,311	△28.62%	△234,271	△93.27%	△848,236	△25.77%
通所リハビリ	0	－	△358,497	△100.00%	13,788	1.43%	△697,185	△57.76%	△1,181,335	△9.11%	147,425	16.35%	△2,075,804	△12.66%
福祉用具貸与	△232,263	△14.67%	153,324	5.91%	396,367	26.49%	△57,431	△6.47%	499,278	16.16%	132,774	27.56%	892,049	8.81%
短期生活	41,994	－	△38,826	△5.54%	0	－	△40,905	△54.19%	△15,597	△100.00%	△22,302	△29.34%	△75,636	△8.71%
短期療養（老健）	0	－	114,381	－	△7,020	△100.00%	340,632	－	0	－	0	－	447,993	6,381.67%
短期療養（医療）	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－
居宅療養管理	113,229	470.85%	172,449	112.57%	22,509	5.77%	0	－	334,974	77.65%	132,894	206.46%	776,055	72.98%
特定施設	△417,007	△16.16%	△241,851	△17.05%	△239,342	△4.00%	126,468	16.77%	△1,074,186	△19.14%	370,607	49.08%	△1,475,311	△8.62%
地域密着型介護予防サービス	△204,732	△100.00%	0	－	584,391	140.06%	0	－	1,134,729	62.96%	△43,524	△4.22%	1,470,864	42.57%
認知症生活介護	0	－	0	－	759,375	－	0	－	323,829	－	0	－	1,083,204	－
認知症通所介護	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－	0	－
小規模多機能型	△204,732	△100.00%	0	－	△174,984	△41.94%	0	－	810,900	45.00%	△43,524	△4.22%	387,660	11.22%
介護予防福祉用具購入	53,397	67.81%	15,050	5.67%	138,393	90.93%	△71,893	△37.47%	△178,294	△48.16%	△34,630	△20.22%	△77,977	△6.34%
介護予防住宅改修	137,250	30.25%	△509,203	△50.27%	△168,528	△21.56%	△53,658	△13.46%	△311,373	△29.04%	198,106	82.25%	△707,406	△17.87%
居宅介護予防計画	△19,141	△1.04%	213,020	9.00%	498,760	26.95%	△203,260	△21.27%	144,893	3.55%	197,923	39.78%	832,195	7.19%
高額介護サービス費	365,729	7.13%	769,032	5.46%	1,814,868	18.73%	△688,269	△12.25%	△372,510	△3.37%	△18,373	△0.40%	1,870,477	3.73%
高額介護	366,750	7.15%	764,559	5.43%	1,774,844	18.32%	△689,011	△12.26%	△380,502	△3.46%	△18,373	△0.40%	1,818,267	3.63%
高額介護予防	△1,021	△100.00%	4,473	3,106.25%	40,024	2,643.59%	742	－	7,992	15.10%	0	－	52,210	93.87%
高額医療合算介護サービス費	△70,150	△6.07%	160,396	14.97%	67,584	5.43%	285,075	38.04%	△403,965	△14.58%	△211,659	△24.67%	△172,719	△2.20%
高額医療合算介護	△71,466	△6.19%	161,985	15.15%	63,642	5.11%	285,075	38.04%	△380,731	△13.87%	△253,013	△29.50%	△194,508	△2.49%
高額医療合算介護予防	1,316	－	△1,589	△100.00%	3,942	－	0	－	△23,234	△93.47%	41,354	－	21,789	82.39%
特定入所者介護サービス費	△652,749	△9.71%	1,807,614	10.62%	△633,597	△3.71%	△2,643,705	△18.92%	△788,732	△4.76%	△1,859,225	△15.11%	△4,770,394	△5.70%
特定入所者介護	△652,749	△9.71%	1,811,385	10.73%	△633,597	△3.71%	△2,668,413	△19.10%	△788,732	△4.76%	△1,859,225	△15.11%	△4,791,331	△5.74%
特定入所者予防介護	0	－	△3,771	△2.65%	0	－	24,708	－	0	－	0	－	20,937	14.72%
小計	9,112,687	2.78%	21,375,265	3.83%	△5,325,732	△1.02%	△11,667,318	△4.46%	△1,918,129	△0.33%	△1,928,287	△1.03%	9,648,486	0.39%
審査支払手数料	△8,111	△2.50%	11,163	2.71%	341	0.08%	2,097	1.39%	18,113	3.56%	3,208	2.75%	26,811	1.38%
合計（標準給付費）	9,104,576	2.78%	21,386,428	3.83%	△5,325,391	△1.01%	△11,665,221	△4.46%	△1,900,016	△0.32%	△1,925,079	△1.03%	9,675,297	0.40%

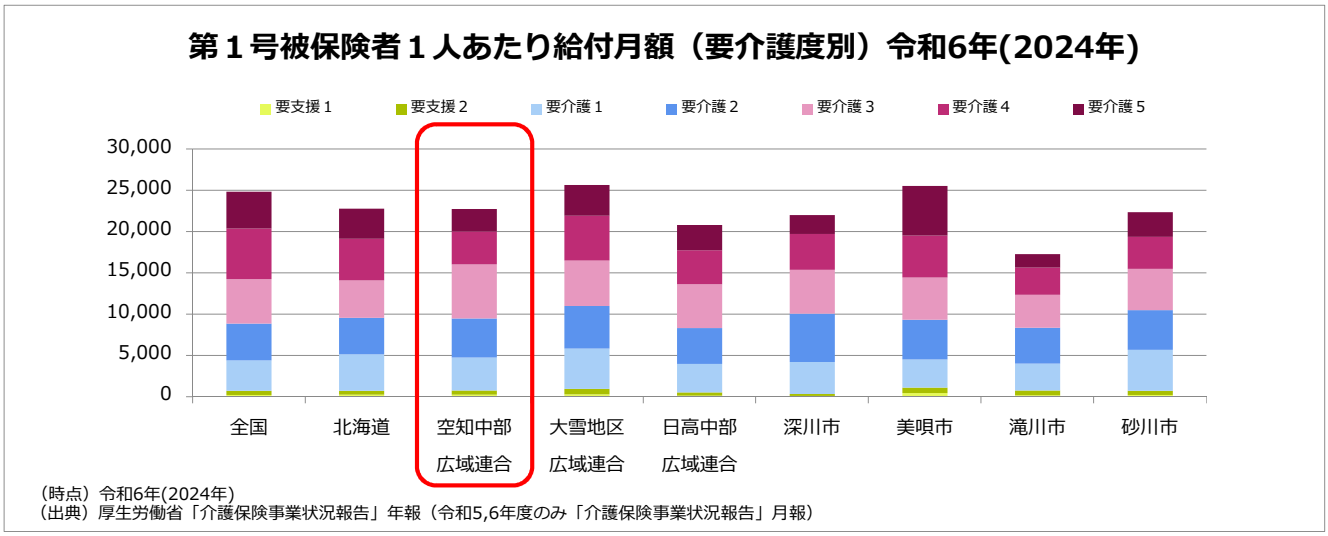
介護保険給付費の推移



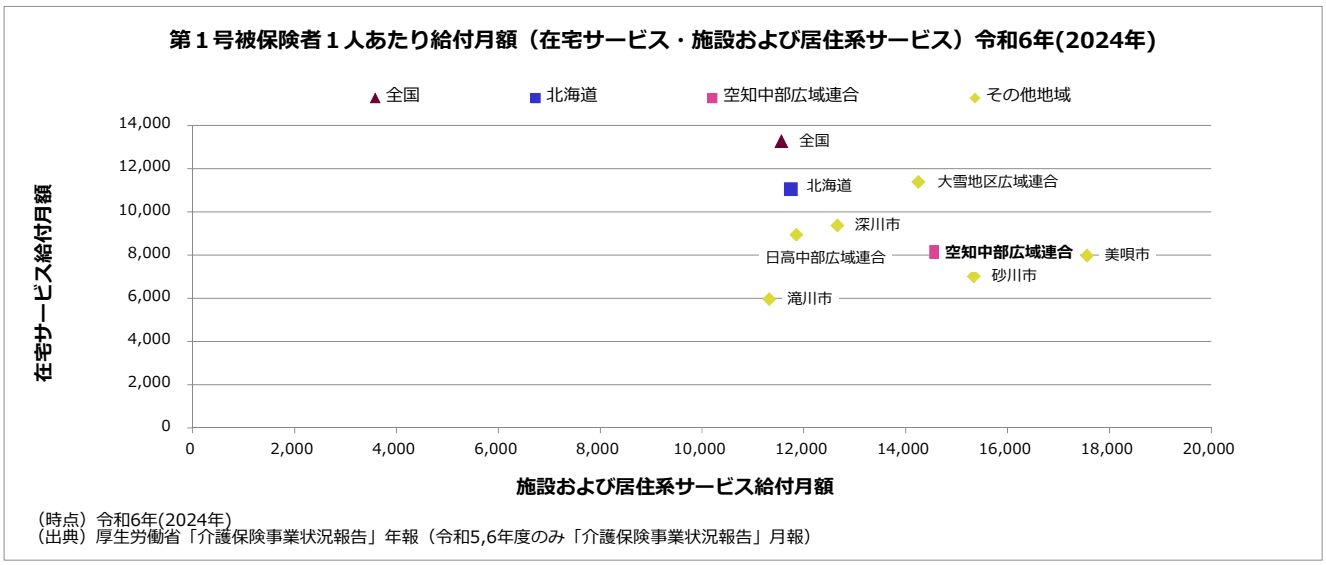
【給付費の特徴（前年比較）と今後について】	
連合	施設介護サービスでは、介護老人保健施設の利用件数・日数の減少により給付費が減少したが、介護老人福祉施設の入所者の重度化や、介護医療院の件数・日数の増加により、給付費は増加した。地域密着型介護サービスでは、介護予防認知症対応型共同生活介護の利用件数・利用日数の増加はみられたが、認知症共同生活介護や認知症対応型通所介護の利用件数・日数・回数の減少があり、給付費が減少している。居宅介護サービスでは、通所介護の利用件数・回数が減少したが、訪問介護の利用件数・回数、特定施設入居者生活介護の利用件数・日数等の増加があり、給付費は横ばいである。また、介護予防サービスでは、介護予防通所リハビリテーションや介護予防特定施設入居者生活介護等のサービスで利用件数・回数・日数が減少したが、介護予防訪問看護等の件数・回数の増加により給付費は増加した。前年度と比較し、地域密着型サービス給付費は減少しているが、施設介護サービス給付費は増加しており、第１号被保険者１人あたり給付費も増加している。第１号被保険者数、認定者数は減少し、後期高齢者割合の増加により認定率は増加傾向であったが、令和６年度は前年度と比較し認定率は微減となった。
歌志内市	高齢化率が５０％を超えているが同規模の市町と比べると、施設給付費は低い傾向にあるが、特定施設入居者生活介護の給付費が高い傾向がある。居宅介護サービスでは、通所介護等のサービスで利用件数・回数が減少しているが、訪問介護等のサービスでの利用回数の増加があり、給付費が増加している。また、市内に訪問看護事業所があるため、他の構成市町と比較し、訪問看護の給付費が高い傾向がある。地域密着型サービスでは、認知症対応型共同生活介護や小規模多機能型居宅介護の利用件数・日数の増加があり、給付費は増加している。施設サービスでは、介護老人福祉施設の利用件数・日数の減少はあるが、介護老人保健施設の利用件数・日数の増加があり、施設給付費は横ばいである。居宅サービス費や地域密着型サービス費が増加しており、第１号被保険者１人あたり給付費も増加している。第１号被保険者数、認定者数とも減少し、認定率も平成30年度をピークに低下傾向にある。
奈井江町	居宅介護サービスでは、通所介護等のサービスで利用件数・回数が減少しているが、特定施設入居者生活介護や訪問介護等の利用件数・日数・回数の増加により、給付費は増加している。地域密着サービスでは、認知症対応型通所介護の利用件数・回数が減少したが、小規模多機能型居宅介護や地域密着型介護老人福祉施設、地域密着型通所介護の利用件数・日数・回数の増加等があり、給付費は増加している。施設介護サービスでは、介護老人福祉施設や介護医療院の利用件数・日数が増加しているが、介護老人保健施設の利用件数・日数の減少があり、施設介護サービスの給付費は横ばいである。前年度と比較し、居宅サービス給付費、地域密着型サービス給付費は増加しており、第１号被保険者１人あたり給付費も増加している。第１号被保険者数、認定者数は前年度より減少し、認定率は令和５年度までは増加傾向であったが、令和６年度は低下した。
上砂川町	高齢化率が５０％を超えており、施設介護サービス給付費は他の構成市町と比較し高いが、介護老人福祉施設や介護老人保健施設の利用件数・回数が減少しており、給付費は減少している。居宅介護サービスでは、短期入所生活介護や短期入所療養介護等のサービスで利用日数の増加があるが、特定施設入所者生活介護、通所介護、訪問介護等の利用件数・日数・回数が減少しており、給付費は減少している。介護予防サービスでは、介護予防訪問看護等の利用件数・回数の増加があり、給付費が増加している。地域密着型サービスでは、地域密着型通所介護の利用件数・回数が減少しているが、認知症対応型共同生活介護の利用件数・日数の増加があり、給付費が増加している。前年度と比較し、地域密着型サービス給付費は増加しているが、施設介護サービス給付費や居宅サービス給付費は減少し、給付費総額は減少しているが、第１号被保険者１人あたり給付費は増加している。第１号被保険者数、認定者数は前年度より減少し、認定率は令和５年度までは増加傾向にあったが令和６年度は低下した。
浦臼町	地域密着型サービスでは、認知症対応型共同生活介護や地域密着型介護老人福祉施設で利用件数・日数の減少があり、給付費は減少した。施設介護サービスでは、介護老人福祉施設の利用件数・日数が減少したが、介護老人保健施設の利用件数・日数の増加があり、給付費は増加している。居宅介護サービスでは、通所リハビリテーション、短期入所生活介護等のサービスで利用件数・回数・日数が増加しているが、訪問介護等のサービスで利用回数の減少があり、給付費は減少している。施設介護サービス給付費は増加したが、地域密着型サービス給付費、居宅サービス給付費は減少しており、第１号被保険者１人あたり給付費も減少している。第１号被保険者数、認定者数は減少し、認定率も令和２年度をピークに低下傾向にある。
新十津川町	施設介護サービスでは、介護老人福祉施設や介護医療院でサービス利用件数・日数の増加があり、給付費が増加した。地域密着型サービスでは、小規模多機能型居宅介護や地域密着型介護老人福祉施設の利用件数・日数の減少があり、給付費は減少した。居宅介護サービスでは、訪問介護等のサービスで利用件数・回数の増加したが、特定施設入居者生活介護、短期入所生活介護、通所介護等の利用件数・日数・回数の減少があり、給付費は減少している。介護予防サービスでは、介護予防リハビリテーションや介護予防特定施設入居者生活介護等の利用件数・回数・日数の減少があり、給付費は減少している。施設介護サービス費は増加したが、地域密着型サービス費が減少し、給付費総額は減少しているが、第１号被保険者１人あたり給付費は横ばいである。第１号被保険者数は横ばいであるが認定者数は増加し、認定率も上昇している。
雨竜町	居宅介護サービスでは、訪問介護等のサービスで利用件数・回数の増加があるが、短期入所生活介護、通所介護や通所リハビリテーション等の利用件数・日数・回数減少があり、給付費は減少している。施設介護サービスでは、介護老人福祉施設の利用件数・日数が減少したが、介護老人保健施設の利用件数・日数の増加があり、給付費は増加している。地域密着型サービスでは、認知症共同生活介護の利用件数・日数の減少があるが、小規模多機能型居宅介護の利用件数・日数の増加があり、給付費は横ばいである。施設介護サービス費の増加はあるが、居宅サービス費の減少があり、給付費総額は減少しているが、第１号被保険者１人あたり給付費は増加している。第１号被保険者数、認定者数は前年度より減少、認定率も令和２年以降低下傾向にある。

4.保険給付月額について

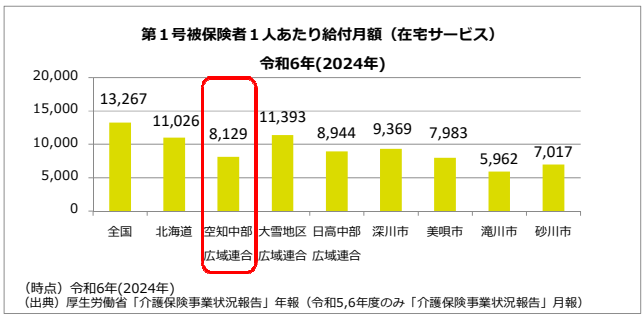
第１号被保険者１人あたりの給付月額



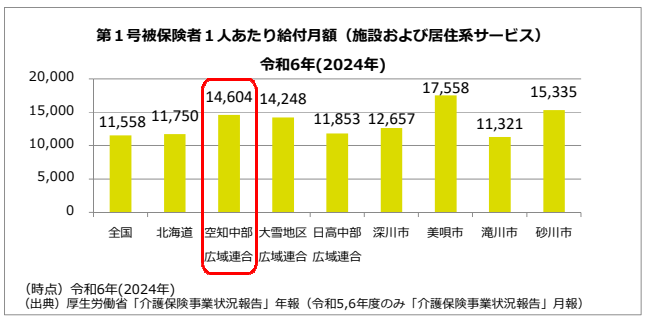
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



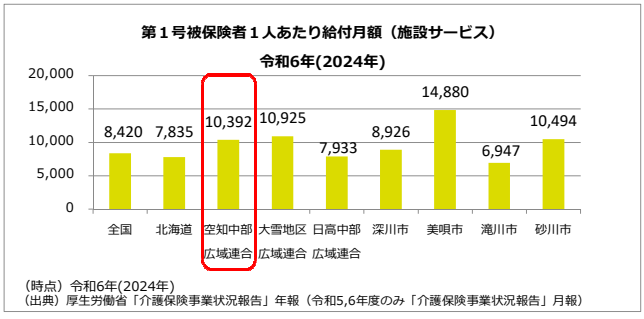
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



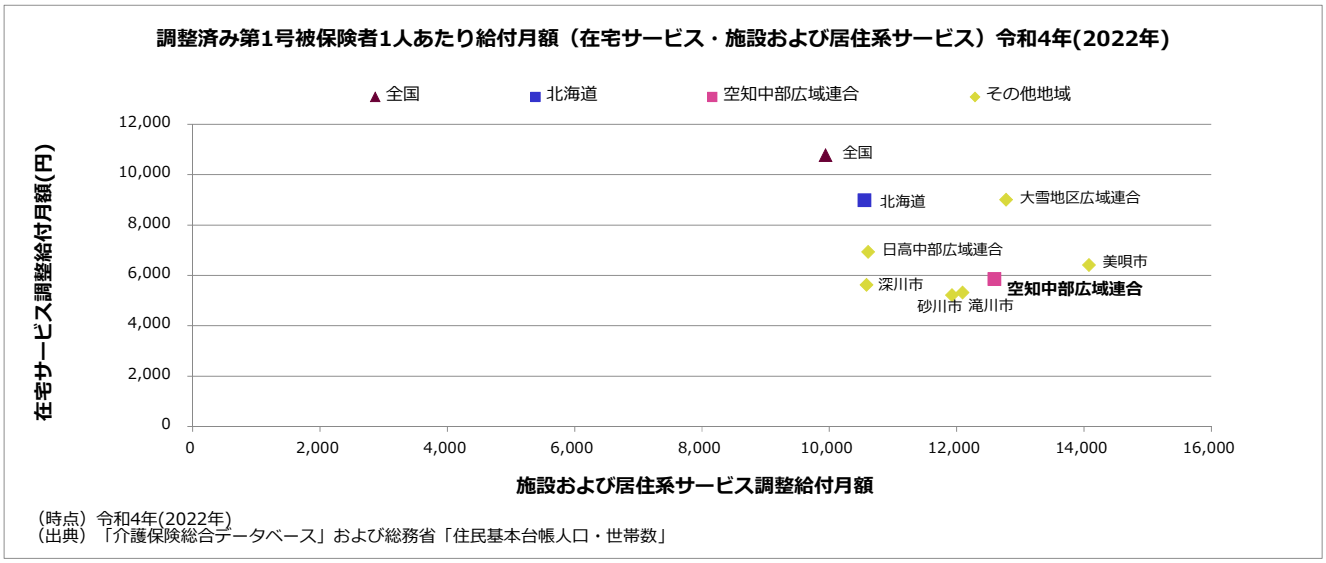
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



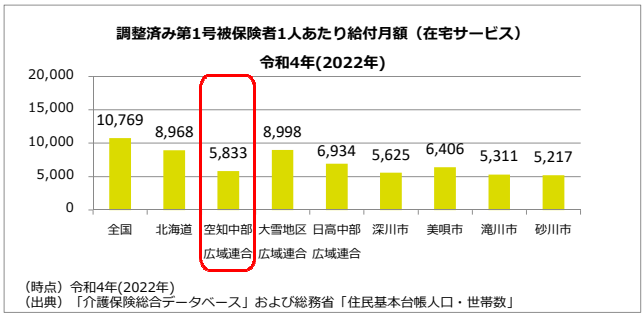
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



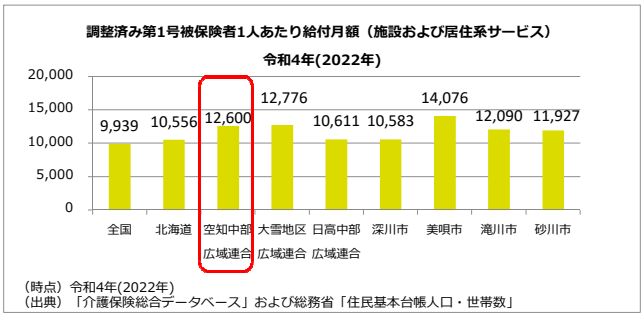
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



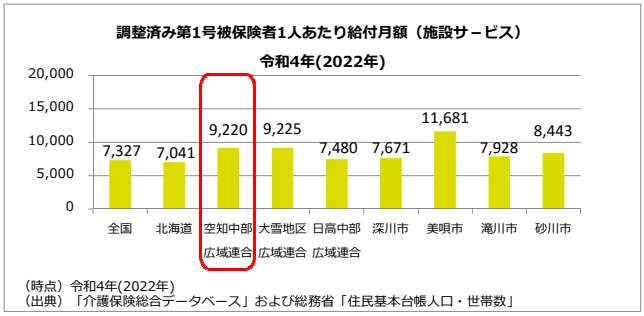
（時点）令和4年(2022年)
（出典）「介護保険総合データベース」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」



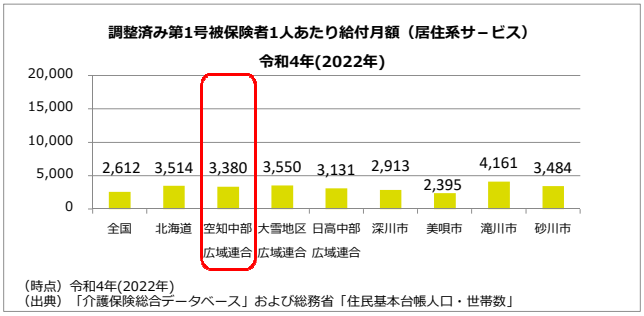
（時点）令和4年(2022年)
（出典）「介護保険総合データベース」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」



（時点）令和4年(2022年)
（出典）「介護保険総合データベース」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

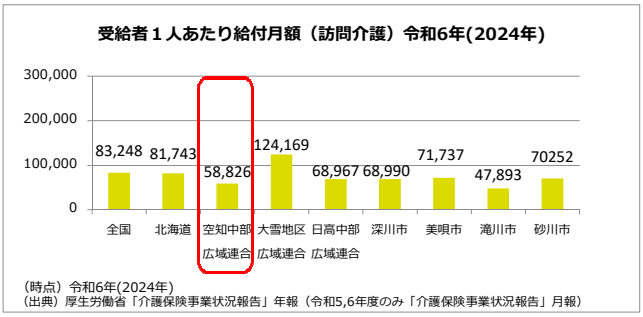


（時点）令和4年(2022年)
（出典）「介護保険総合データベース」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

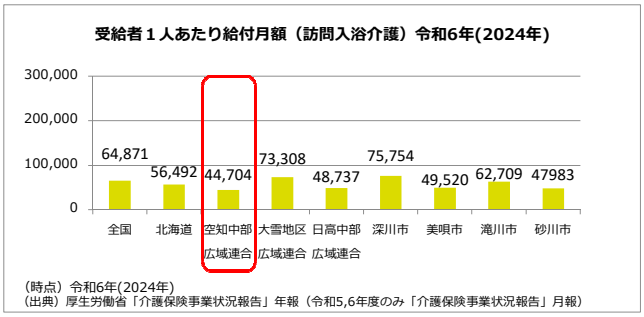


（時点）令和4年(2022年)
（出典）「介護保険総合データベース」および総務省「住民基本台帳人口・世帯数」

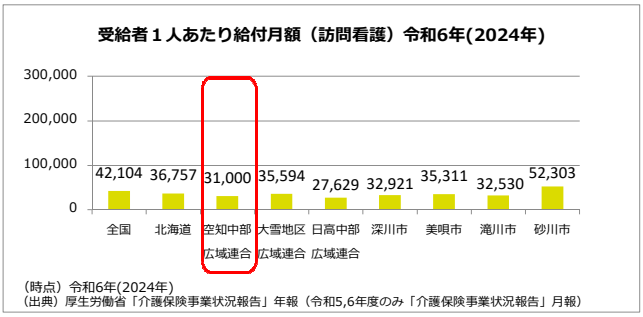
受給者１人あたりの給付月額



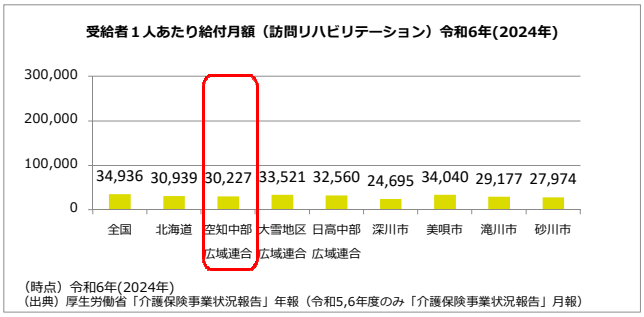
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



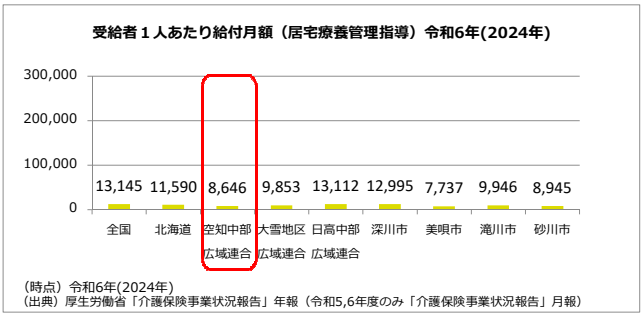
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



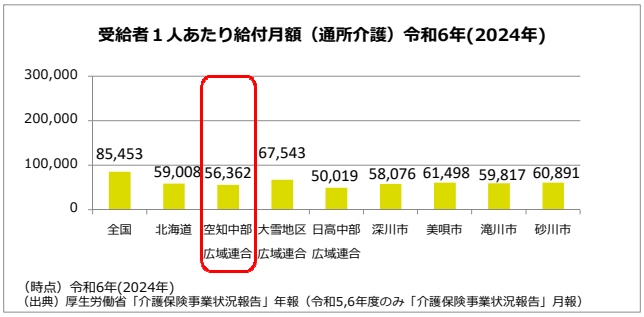
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



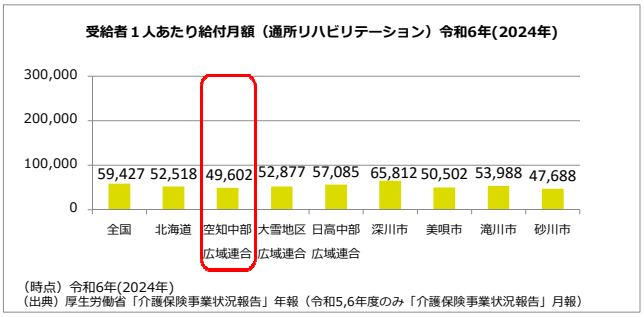
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



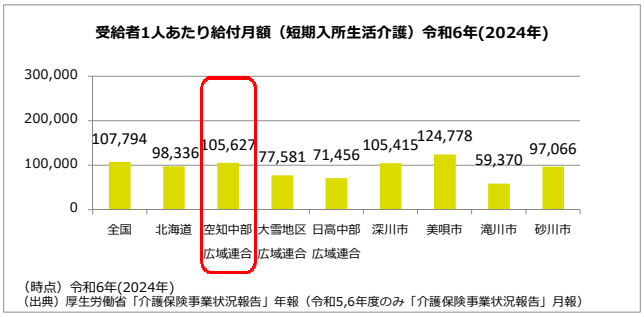
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



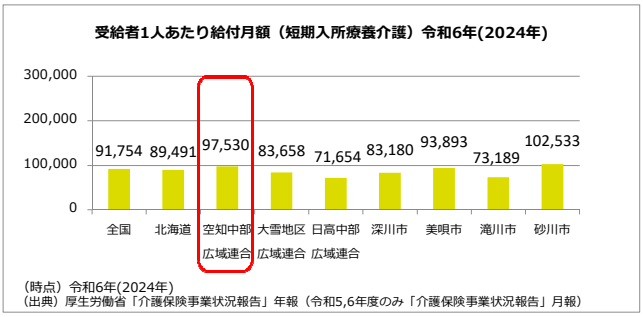
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



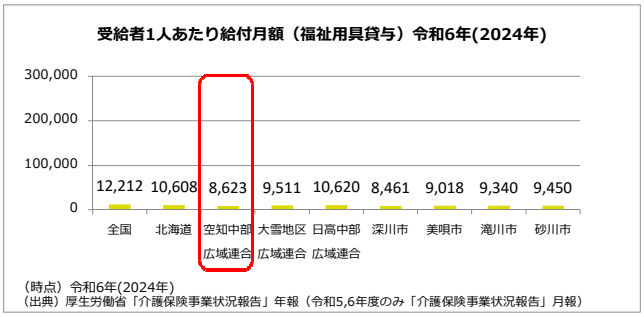
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



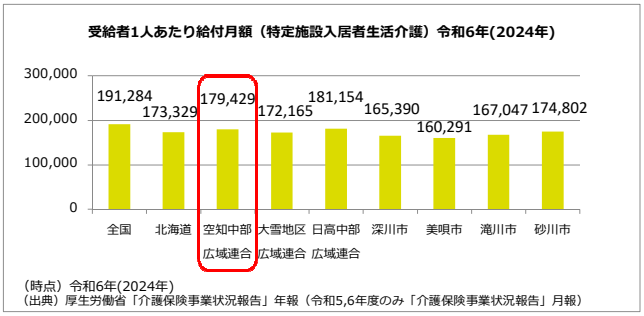
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



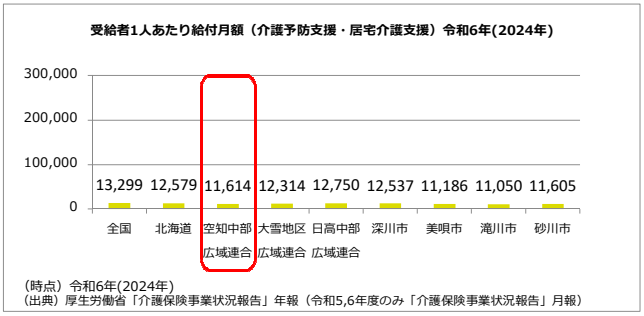
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



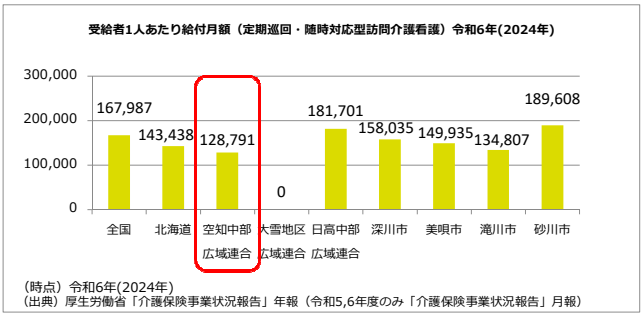
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



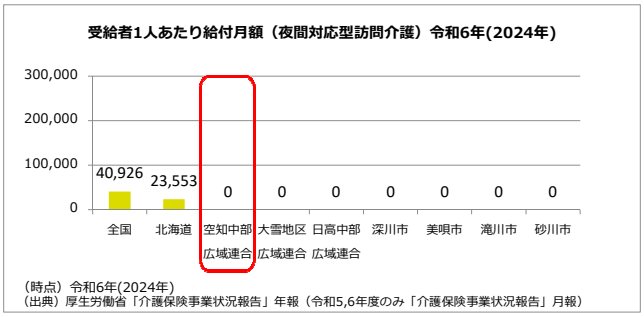
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



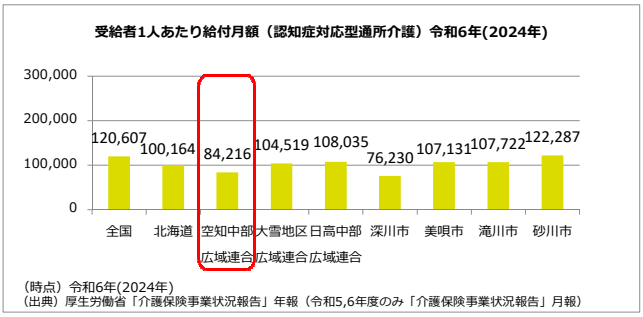
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



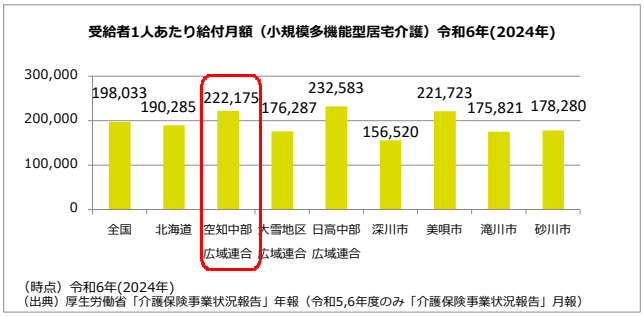
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



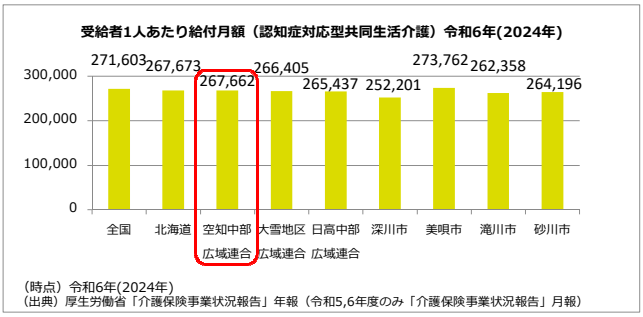
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



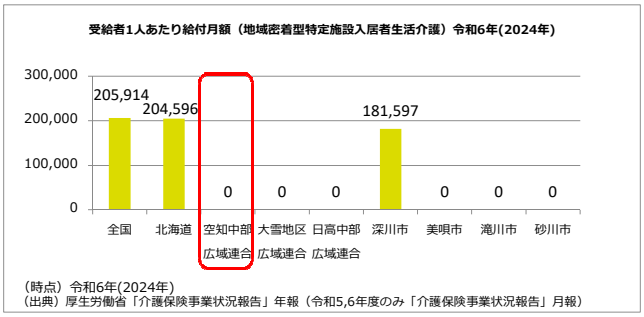
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



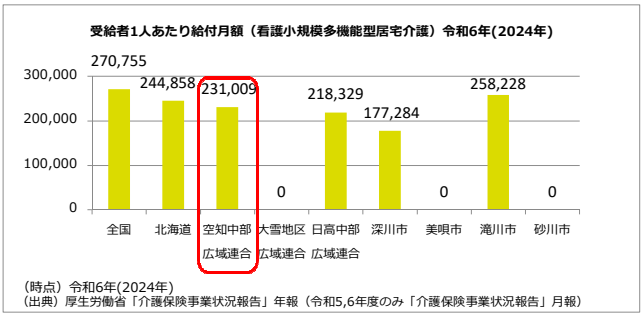
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



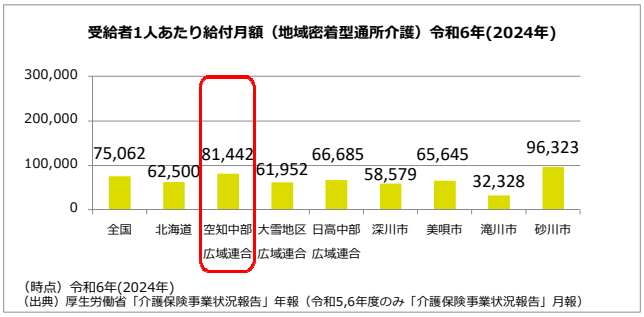
（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

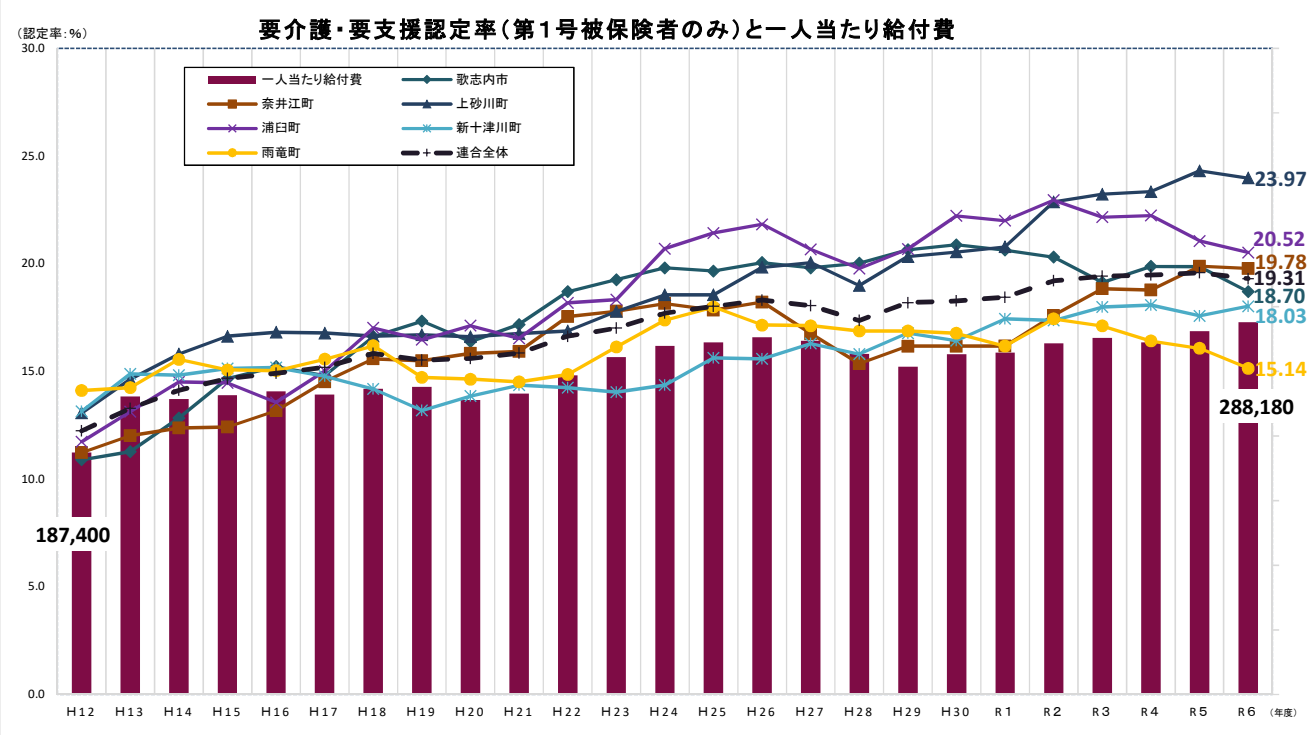


（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）

要介護・要支援認定率（第１号被保険者）と１人あたり給付費



【特徴・経年変化】

・第１号被保険者１人あたりの保険給付月額は全国と比較して低く、北海道と同水準である。
・第１号被保険者１人あたり給付月額を介護度別でみると、要介護２・要介護３の給付月額が全国・北海道と比べると高く、要介護４・要介護５の重度の方の給付月額が低い。これらのことから、要介護２・３になると施設等に入所する方が多く、給付月額が高くなっていることが考えられる。また、管内には医療療養型や療養型以外の病床数も多く、重度の方の給付月額が低くなっていることが考えられる。
・在宅サービスでは、全国、北海道と比較すると、小規模多機能型居宅介護、地域密着型通所介護の受給者１人あたり給付費が高くなっている。
・生活圏市との比較では、小規模多機能型居宅介護の受給者１人あたり給付費が高い傾向となっている。
・経年的にみると、連合全体の介護認定率は令和５年度までは増加傾向にあったが、令和６年度は低下した。第１号被保険者１人あたり給付費は増加傾向となっている。

【給付費が高くなる要因】

・施設サービスの給付費は前年度と比較し増加したが、経年的には減少傾向である。空知中部広域連合管内では施設の基盤整備がされているため、施設サービスの受給率も高く、給付費に影響している。
・居住系サービスは、連合管内での利用のほか、住所地特例者としての利用もあり、受給率も高く、給付費に影響している。
・認知症高齢者の日常生活自立度がⅡ以上の割合は全国・北海道全道より高く、施設サービスや居住系サービスの利用につながっていることが考えられる。
・空知中部広域連合は、全国・北海道と比較し、後期高齢者の割合や独居世帯の割合が高いこと、また、豪雪地帯であることから、施設サービスや居住系サービス、小規模多機能型居宅介護の利用ニーズが高いことが考えられる。

【給付費抑制のための対策】

○重度化防止対策
・介護度悪化の要因である、認知機能の低下予防や、運動機能の低下予防、脳血管疾患の発症・再発予防の対策を行う。
・一般介護予防教室や通いの場等で生活機能の低下予防のための介護予防の取組を推進をする。
・前期高齢者が脳血管疾患等で介護状態になることが多いため、保健事業と介護予防の取組を一体的に実施していく。

○地域支援事業の推進
・包括的事業の充実（認知症対策・生活体制整備等）し、安心して暮らせるまちづくりを推進する。
・地域の課題を明確化し、地域特性に応じた対策を推進していく。

○自立支援や重度化予防のケアプラン推進
・施設や有料老人ホーム、サービス付住宅に入居しても、重度化しないように身体機能の維持に努める。
・総合事業や通いの場等の利用促進や、介護予防と保健事業等の連携を図りながら事業を推進していく。
・ケアプラン点検を継続して行う。

○介護保険適正化事業の推進
・要介護認定の適正化のため、認定調査全件の点検を継続し、認定調査の平準化を図る。
・ケアプラン点検を継続し、ケアプランの適正化、質の向上につながる支援を実施する。
・住宅改修及び福祉用具購入、軽度者福祉用具貸与の申請書類の点検を継続し、必要に応じ現地確認を行い適切な制度利用となるよう取り組む。
・縦覧点検や医療情報との突合による給付状況の確認を継続し、点検結果に基づく過誤調整を実施する。

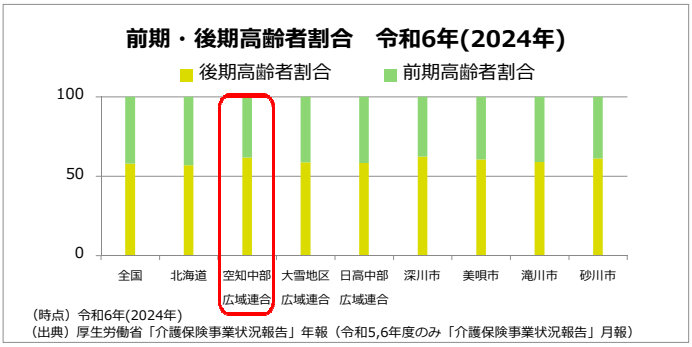
【第９期介護保険計画値と実績値の状況】（令和６年実績値／令和６年計画値）

第１号被保険者数		100.7%	ほぼ計画値で推移
要介護・要支援者認定数		96.4%	ほぼ計画値で推移
要介護・要介護認定率		95.7%	ほぼ計画値で推移
給付費		101.5%	ほぼ計画値で推移
	計画値より110%を上回るサービス	短期入所療養介護（289.9%）・介護医療院（265.4%）・介護予防短期入所療養介護（214.6%）	
		介護予防居宅療養管理指導（162.9%）・居宅療養管理指導（156.1%）・通所リハビリテーション（153.1%）	
		介護予防訪問看護（128.4%）・短期入所生活介護（128.1%）・介護予防福祉用具貸与（121.4%）	
		介護予防特定施設入居者生活介護（118.7%）・訪問介護（118.4%）・介護予防住宅改修（116.4%）・地域密着型介護老人福祉施設（114.2%）	
	計画値より90%を下回るサービス	介護予防訪問リハビリテーション（89.6%）	
		住宅改修（71.6%）・介護予防福祉用具購入（70.7%）	
		介護予防短期入所生活介護（63.8%）・認知症対応型通所介護（57.2%）	
施設給付費		101.3%	ほぼ計画値で推移
居住系サービス費		101.4%	ほぼ計画値で推移
在宅サービス費		105.8%	ほぼ計画値で推移
第１号被保険者１人あたりの給付費		100.8%	ほぼ計画値で推移
サービス量			
	計画値より110%を上回るサービス	通所リハビリテーション（331.9%）・短期入所療養介護（323.7%）	
		訪問入浴（196.6%）・介護医療院（191.7%）・介護予防居宅療養管理指導（185.0%）	
		介護予防訪問リハビリテーション（172.0%）	
		居宅療養管理指導（149.9%）・短期入所生活介護（142.0%）	
		介護予防福祉用具貸与（127.1%）	
		介護予防特定施設入居者生活介護（118.4%）・介護予防訪問看護（118.1%）・通所介護（111.8%）	
	計画値より90%を下回るサービス	介護老人福祉施設（89.2%）・介護老人保健施設（87.4%）・介護予防短期入所療養介護（83.3%）定期巡回・随時対応型訪問介護看護（73.1%）・介護予防短期入所生活介護（60.4%）	
		認知症対応型通所介護（54.6%）	
		福祉用具購入（26.5%）・介護予防住宅改修（25.0%）・介護予防福祉用具購入（23.2%）	
		住宅改修（19.3%）	

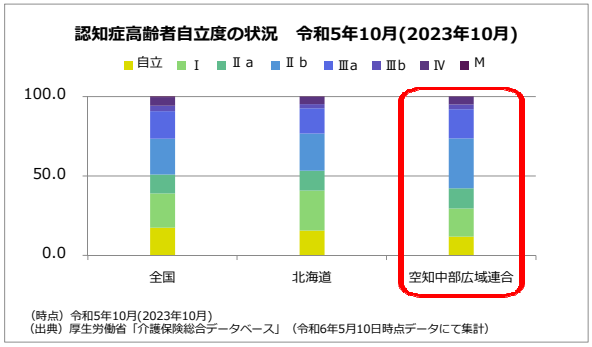
【計画値との乖離について】

・第１号被保険者数、要介護・要支援者認定数、要介護・要介護認定率、給付費、第１号被保険者１人あたりの給付費ともほぼ計画値で推移しているが、サービス量的には、連合管外の事業所の利用による通所リハビリテーション（予防を含む）、短期入所療養介護等について計画値との乖離が特に大きくなっており、第９期計画期間中においても給付実績の動向をふまえながらサービス提供体制の見直しや検討を実施していく。

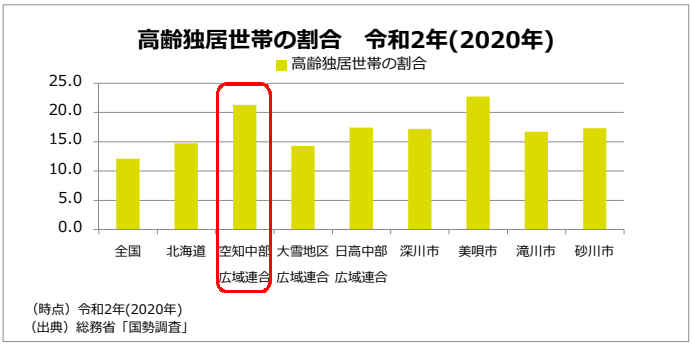
（参考資料）



（時点）令和6年(2024年)
（出典）厚生労働省「介護保険事業状況報告」年報（令和5,6年度のみ「介護保険事業状況報告」月報）



（時点）令和5年10月(2023年10月)
（出典）厚生労働省「介護保険総合データベース」（令和6年5月10日時点データにて集計）



（時点）令和2年(2020年)
（出典）総務省「国勢調査」

【特徴】

・後期高齢者が前期高齢者よりも多い。
・全国・北海道と比べると、高齢独居世帯の割合が高い。

・認知症高齢者の自立度の状況について、全国・北海道と比較するとⅡ以上のランクの割合が多い。